



*Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*  
*Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio*

**Istituto Comprensivo “Sinopoli – Ferrini”**

Sede Legale e S.S.I.G di I grado: Via P. Mascagni, 172 - 00199 Roma  
tel. 06.8600694 - fax 06.86399451

Infanzia e Primaria: Via di Villa Chigi, 22 – 00199 Roma – tel. 06.93567282  
- fax 06.93567283

C.F. 97712810585 – C.M. RMIC8EB00L –

<https://www.icsinopoliferrini.edu.it/>

e-mail RMIC8EB00L@ISTRUZIONE.IT

p.e.c.RMIC8EB00L@PEC.ISTRUZIONE.IT

**CONSIGLIO D'ISTITUTO 2021 - 2024**

**a.s. 2022-2023**

**VERBALE n. 6 del 05/05/2023**

Il giorno 5 del mese di maggio 2023, alle ore 17.30, presso la sede di via Mascagni 172, si è riunito il Consiglio dell'Istituto Comprensivo Sinopoli – Ferrini per discutere del seguente ordine del giorno, come da convocazione del 28 aprile u.s., Prot. 2625/II.1 e successiva integrazione della stessa del 2 maggio u.s., Prot. 2686/II.1:

1. Approvazione verbale seduta precedente.
2. Variazione al Programma Annuale Fondi PNNR. Aggiornamenti.
3. Rimborso attività progettuali non eseguite negli anni scolastici investiti dall'emergenza pandemica.
4. Progetto “Polo Lingue”: bilancio.
5. Progetti finanziati con fondi europei (Erasmus, Edugreen, PON Infanzia...).
6. Problematiche inerenti alla pulizia scuola ed approvvigionamento materiale.
7. Comitato Genitori e Festa fine anno classi 5<sup>^</sup> Sc. Primaria.
8. Fanfara – Arma dei Carabinieri.
9. Sc. Dell'Infanzia: orario giugno 2023 – proposta di modifica Regolamento d'Istituto.
10. Uso dei locali scolastici da parte del Centro Estivo “Ferrini” e “GiroVolley”.
11. Varie ed eventuali.

Alle 17.40 risultano **presenti**:

<b>Nominativo</b>		<b>Note</b>
Francesco Consalvi	Dirigente Scolastico	
Morva Luigi	Componente genitoriale	Presidente
Acutis Alessandra	Componente genitoriale	
Canali Alessandro	Componente genitoriale	
Fatone Massimiliano	Componente genitoriale	
Iaconelli Romina	Componente genitoriale	Lascia seduta alle ore 19.55
Prudenzi Valentina	Componente genitoriale	
Pierangelini Cristina	Componente genitoriale	Segretario
Ceccaccio Massimo	Componente docenti	
Mustilli Valeria	Componente docenti	
Nespica Maria Letizia	Componente docenti	
Accardo Assunta Viviana	Componente docenti	
Bruno Giulia	Componente ATA	

e risultano assenti:

<b>Nominativo</b>		<b>Note</b>
Gambacorta Silvana	Componente genitoriale	
Di Marco Simona	Componente docenti	
Sangermano Stefania	Componente docenti	
Valente Luciana	Componente docenti	

Il Presidente apre la seduta alle ore 17.40.

### **Punto n. 1 – Approvazione verbale seduta precedente**

Il Presidente procede invitando alla votazione del punto 1 dell'Ordine del Giorno.

<b>Punto n. 1 – Approvazione verbale seduta precedente</b>
<b>Delibera n. 63</b>
<b>Il Consiglio di Istituto approva.</b>

### **Punto n. 2 – Variazione al Programma Annuale Fondi PNNR. Aggiornamenti.**

Il Presidente Morva rammenta che, in riferimento ai Fondi in oggetto, si era rimasti con l'intenzione di preparare una Commissione (con docenti, personale non docente...) ed essere al corrente di quali fossero le indicazioni di investimento di spesa inerenti ai Fondi.

Il Dirigente Scolastico, il quale riferisce di interessarsi personalmente al Programma, informa che entro il 30 marzo u.s., era previsto l'inserimento on-line, piattaforma *FUTURA* (con dati precompilati) degli obiettivi di investimento per questo progetto di Scuola. Ad aprile era previsto accordo di concessione ed è rientrato approvato e firmato a fine aprile. Il passaggio successivo, come da documentazione alla convocazione odierna, prevede formale assunzione in bilancio di euro 208.645,65 con variazione di programma annuale: non è stato inserito sul programma annuale per specifica indicazione del MIUR. La commissione vedrà membri di diritto (quali il Dirigente Scolastico, il DSGA Rag. Cardona) talaltri per competenza (Prof. G. Benigni, animatore digitale...): tale commissione provvederà a nominare un progettista e due collaudatori (qualora risultassero competenti fra il personale saranno interni, diversamente si aprirà gara ad esperti esterni).

Il Presidente chiede indicazioni ulteriori sui termini del progetto assegnati dal Ministero (se definisce solo linee guida lasciando margine di azione alla scuola).

Il Dirigente conferma l'indicazione specifica del Ministero nel bando con l'obiettivo ultimo di attrezzare ventotto aule complessive per il nostro Istituto (fra primaria e secondaria poiché il bando non ammette infanzia) piuttosto che "spazi" didattici. Le risorse dovranno essere impegnate entro dicembre 2024 con finalità appunto "tecniche" di acquisto (non finalità educative o formative).

Cons. Bruno chiede quale sia il limite e contributo di scelta da parte del C.d.I..

Il Dirigente, Prof. Consalvi comunica che è possibile farsi stilare diversi preventivi per poi valutare la scelta. Rammenta, altresì, che l'attività negoziale, avvenuti i cambiamenti al codice degli appalti con le "Semplificazioni bis" è di competenza del Dirigente stesso (tale cifra è anche al di sotto del limite comunitario) confermando la necessità di stilare una procedura di selezione, per quanto rapida; diversamente, il Dirigente procederà per affido diretto senza selezione delle società. Il C.d.I. serve come limite meramente tecnico per procedere al portale. Percentuale importante di spesa è prevista per materiale tecnologico, circa il 10% per arredi, altra percentuale per acquisti, 10% retribuzione progettista.

Cons. Prudenzi chiede quindi se non sia prevista voce per miglioria scolastica (e non solo per singole aule).

Il DS conferma l'indicazione per le sole aule o "ambienti", venendo oramai meno la fruizione a rotazione di laboratori specifici, purché si garantisca un utilizzo quotidiano della didattica.

Il Presidente richiama alla mancanza, all'interno del Progetto, di una specifica per la formazione dei docenti.

DS conferma la mancanza di previsione in tal senso di tale progetto.

<b>Punto n. 2 - Variazione al Programma Annuale Fondi PNNR. Aggiornamenti.</b>
<b>Il Consiglio di Istituto prende atto della Variazione al Programma Annuale di euro 208.645,65 Finanziamenti dall'Unione Europea/altri finanziamenti dall'Unione Europea/Avviso M4C1I3.2-2022-961- Azione 1 Next generation EU – PNRR – “Ambienti di apprendimento innovativi”.</b>

**Punto n. 3 - Rimborso attività progettuali non eseguite negli anni scolastici investiti dall'emergenza pandemica.**

Il Presidente chiede in merito alle istanze giunte da più genitori di richiesta (e relativo mancato rimborso) di quote inerenti ad attività progettuali non più eseguite in relazione al COVID e contesta l'operato del DSGA e la sua trasparenza avendo comunque inserito il *quantum* in voce spese nel bilancio 2020.

Cons. Iaconelli riferisce che le istanze sono pervenute già all'epoca (A.S. 2019/2020) da parte di genitori interessati, e fu riferito loro di attendere la fine del ciclo (principalmente quote PASS)

Il DS riporta quanto sostenuto dal DSGA, Rag. Cardona: egli non è a conoscenza dell'entità complessiva della somma poiché non ancora presente in quella gestione (vi era un altro DSGA) e deve semplicemente reperire "fisicamente" i singoli versamenti (non il totale versato di allora). Le istanze dovranno essere rivolte alla scuola e, non risultando termine di scadenza, verranno restituite.

Cons. Iaconelli riferisce che le istanze sono pervenute già all'epoca (A.S. 2019/2020) da parte di genitori interessati, e fu riferito loro di attendere la fine del ciclo. Chiede ora cosa opportuno comunicare.

DS, Prof. Consalvi ribadisce che le istanze dovranno pervenire personalmente, non tramite rappresentanti, alla scuola direttamente e verranno evase (e rimborsi resi).

<b>Punto n. 3 – Rimborso attività progettuali non eseguite negli anni scolastici investiti dall'emergenza pandemica.</b>
<b>Il Consiglio di Istituto prende atto.</b>

**Punto n. 4 – Progetto “Polo Lingue”: bilancio.**

Il Dirigente Scolastico comunica che l'attività è stata svolta e si è conclusa sia per quanto attiene la parte extra-curricolare (quarta e quinta primaria e secondaria), che per la parte curricolare (lettore nel ciclo infanzia, primaria e prima secondaria) ed organizzati i vari esami di certificazione.

Cons. Iaconelli precisa che gli esami in primaria si terranno il 24 maggio p.v.

Il DS riferisce che nei dipartimenti della secondaria sono iniziati i primi bilanci (anche in merito al CLILL, al quale hanno partecipato tutte le classi tranne una): un progetto, quindi, che ha coinvolto complessivamente circa 80 ragazzi in primaria e 140 in secondaria. Indica l'inizio della seconda fase del processo: bilanci, seguirà valutazione in Collegio Docenti, CDI e poi a seguire una rimodulazione in base alle valutazioni ed indicazioni.

Cons. Nespica conferma le tappe del percorso e che si sia già iniziata valutazione in secondaria, suggerendo che il CLILL possa vertere su altre materie (non necessariamente arte) valutando se proporlo a tutti, incrementando le ore (rammenta che in secondaria le ore erano solo quattro).

Il Presidente richiama quindi i Consiglieri docenti che si facciano promotori di una reale Scuola 4.0 implementando tale progetto in relazione ad un mondo sempre più avanzato.

Il Dirigente Scolastico riporta che il prossimo anno non avverrà assegnazione diretta ma contrattazione in estate con gara di appalto ad una sola società.

<b>Punto n. 4– Progetto “Polo Lingue”: bilancio.</b>
<b>Il Consiglio di Istituto prende atto.</b>

## **Punto n. 5 - Progetti finanziati con fondi europei (Erasmus, Edugreen, PON Infanzia...).**

Il Dirigente Scolastico informa sullo stato dei Progetti stanziati con fondi europei.

*Digital Board*: il primo modulo è stato concluso e completata la rendicontazione; il secondo modulo, che atteneva alla digitalizzazione amministrativa e ricomprendeva spese di tipo organizzativo, è stato esaurito e chiuso il 1 dicembre 2022.

*Edugreen*: aveva l'obiettivo di creare ambienti e laboratori per l'educazione e la formazione alla transizione ecologica e prevedeva un'assegnazione di euro 25.000; ne sono stati impegnati 17.500,005 per materiale ed attrezzature per orti didattici (materiale che verrà consegnato per metà maggio); il restante impegnato per piccoli lavori di edilizia.

*PON Infanzia*: prevedeva la finalità di finanziare arredi, strumenti didattici e attrezzature digitali per Scuole Infanzia e per realizzare ambienti didattici innovativi con assegnazione di euro 75.000 euro. Ne sono stati impegnati 61.607,02 facendo ordini con due fornitori diversi (per metodo comune e metodo Montessori) e parte del materiale già arrivato (si attende restante consegna).

Cons. Pierangelini appunta che il file inerente Capitolato tecnico del progetto in oggetto, pubblicato sul sito in area trasparenza, non si apre.

*PON Socialità ed Accoglienza*: assegnati euro 69.898,80 con la previsione di quattordici moduli caricati in piattaforma, alcuni aperti, altri da concludere entro agosto di questo anno; è stata fatta la selezione per reclutare personale esterno e pervenute diverse candidature ma non ne verranno attivati tutti (rinunciando a parte dei fondi). Accesso al fondo è stato chiesto lo scorso anno, prossimo alla scadenza, inserendolo nei moduli formativi senza grande coinvolgimento dei docenti.

Cons. Pierangelini rammenta, infatti, dalla indicazione data in precedente Consiglio dal Dirigente Scolastico, con la presentazione del PON suindicato, che la competenza sarebbe stata del Collegio docenti e non ne è seguito alcun aggiornamento, fino a presa visione dell'avviso pubblico di selezione per esperti esterni nel quale si indica delibera del C.d.I. non avendo il Consiglio mai deliberato in merito, se non per conoscenza della variazione di programma annuale per acquisizione fondi stessi.

Il Prof. Consalvi informa che, appunto, quota parte dei fondi verranno restituiti. Spiega infatti che l'intera partecipazione a tali progettualità è sempre molto complessa seguita da un docente tutor e uno esperto, l'inserimento dei dati e indicazioni in piattaforma; qualora si scenda sotto determinata soglia di spesa il progetto si interrompe. In tal caso erano stati inserite progettualità che vengono solitamente promosse durante l'anno scolastico, idonee per l'accesso ai fondi ma se non ne consegue la necessità da parte dei docenti di perseguirli ulteriormente inevitabilmente non se ne prosegue la fattiva organizzazione.

Cons. Pierangelini chiede se è collegato ad un problema di "tempi" indicando come la programmazione sia spesso in ritardo.

Prof. Consalvi informa che per il PON in oggetto si arrivò ad una conoscenza del bando a sei giorni circa dalla chiusura del termine della candidatura, quindi la procedura ha rispettato i moduli progettuali senza supporto reale di persone e lavoro successivo. Conferma la necessità di tempi tecnici, in generale, ulteriori, di progettazione, valutazione, coordinamento risorse.

*ERASMUS PLUS*: il primo triennio si è esaurito (con interscambio dei ragazzi in Francia, Spagna...).

*ICCREA*: progetto ancora in atto, che vede la mobilità dello staff (docenti ed assistenti amm.vi).

Cons. Mustilli spiega che il Progetto *Erasmus Plus*, progetto triennale, doveva concludersi già due anni fa, ma per emergenza pandemica le ultime mobilità sono state dello scorso anno.

*Erasmus ICCREA*, inerente la mobilità dello staff, ha visto una proroga e ci sono ancora risorse da spendere.

La previsione per le nuove progettualità vede una struttura in modo differente ad oggi: è stato chiesto accreditamento per una mobilità di un certo numero di docenti ed uno scambio di alunni che si aggira sempre intorno ai 15/18; l'accREDITAMENTO in piattaforma è stato accettato. Differentemente il progetto risulta non più triennale ma annuale, con meno risorse stanziare ma più aperto: meno vincoli per gli interscambi (scadenze, lingue di scambio) in una sorta di semplice accreditamento di accesso al sistema interscambio facendo formale richiesta alle singole scuole che si sono candidate in questa piattaforma virtuale. I paesi che si candidano di più, in genere, sono la Spagna, Turchia, il Portogallo, poco Germania e Francia.

Si aggiungono poi gemellaggi, non rientranti fra le sovvenzioni dei Fondi europei, ma sostenuti dalle famiglie. L'età dei ragazzi che partono dipende dall'istituto con il quale si fa interscambio: in Europa hanno primaria fino ad 11 anni e la secondaria fino ai 15/16, e proponendosi spesso istituti di "secondaria", inevitabilmente gli alunni è opportuno abbiano minimo 12 anni compiuti.

<b>Punto n. 5 – Progetti finanziati con fondi europei (Erasmus, Edugreen, PON Infanzia...).</b>
<b>Il Consiglio di Istituto prende atto.</b>

#### **Punto n. 6– Problematiche inerenti alla pulizia scuola ed approvvigionamento materiale**

Il Presidente riporta che quanto comunicato in C.d.I. precedente dal DSGA in merito ad organizzazione e distribuzione materiale non è risultato vero, aggiungendo che l'Istituto scolastico non è mai versato in tale poca pulizia. Comprendendo la complessità della gestione nella sua interezza auspica ad una maggior collaborazione delle parti a garanzia delle esigenze della scuola.

Il Dirigente Scolastico, Prof. Consalvi informa che appena preso incarico, ancora non avviato anno scolastico, per come era lo stato della scuola, propose destinazione d'uso di fondi (migliaia di euro) per la pulizia straordinaria. Fino allo scorso anno i collaboratori scolastici erano coadiuvati da unità aggiuntive per COVID, mentre per l'anno in corso si hanno 19 assegnazioni.

Nell'organizzazione scolastica è prevista una definizione di personale (docente e non) per aprile/maggio, il cd. "personale di diritto" che determina la mobilità del personale, e a seguire a giugno, integrazione per le esigenze effettive. Lo scorso anno ci fu una determinazione del personale di diritto senza alcuna integrazione richiesta per il personale di fatto (e quindi non assegnata). Il Dirigente, quindi, informa che la scuola per questo

anno alcuni giorni è più sporca e alcuni giorni è pulita, non potendo sostenere sia sempre pulita o parimenti sempre sporca, dipendendo unicamente dalla presenza o meno dei collaboratori scolastici (considerando l'intero Istituto scolastico e non le singole sedi). Parimenti nella sede Ferrini e sede Sinopoli i magazzini sono adeguatamente provvisti di materiali già da qualche settimana. Informa che sono stati spesi euro 14.830,12 per carta cucina, materiale di pulizia e carta igienica, cifra mai spesa nemmeno in periodo di emergenza sanitaria e se, talvolta, si è rimasti sprovvisti è stato per le società di fornitura (non adeguati tempi di consegna). Il Presidente chiede quindi cosa sia necessario.

Il Dirigente afferma che una pulizia della scuola migliore debba passare per un aumento dell'organico: per il prossimo anno hanno decurtato una unità del personale scolastico (18) e uno del personale amministrativo (16) nell'organico di diritto. Attraverso suo intervento diretto si è ritornati a organico di diritto di 19 unità.

Se la scuola non è adeguatamente pulita spesso è per assenza dei collaboratori scolastici (malattie, ferie, visite specialistiche...): possibilità di chiedere sostituzione, da parte del Dirigente Scolastico, è limitata ad un numero elevato di giorni di assenza (mai raggiunto). Non ha, altresì, la possibilità di non concedere le ferie richieste da quanti hanno contratto al 30 giugno (dovendone usufruire prima di tale data). Buona norma prevede che man mano che si lavora si maturino e si prendano giorni di ferie, diversamente, alla chiusura scolastica si rimane senza personale. Ovviamente, come tutti gli ambienti di lavoro, c'è chi lavora più e chi lavora meno.

Sostiene che eventuali segnalazioni vadano trasmesse direttamente alla Scuola e che personalmente supervisiona all'interno dei plessi per verificare pulizie bagni, locali; tutti i bagni sono funzionanti dopo intervento ultimo di circa tre settimane fa (e siliconati i wc dal Municipio).

Il Presidente Morva sostiene che il feedback dei genitori è un altro, parlando a nome dei genitori.

Il Dirigente rammenta che essendo Presidente non parla a nome dei genitori ma dell'intero Istituto Scolastico (e del Dirigente stesso).

Il Presidente riporta essere un'istanza degli utenti e che ciò può essere solo che costruttivo.

Il Dirigente Scolastico sostiene la necessità di fiducia tra le parti ed un corretto flusso di informazioni e la esattezza delle cose riportate e che, in caso di necessità si chiami direttamente la scuola.

Cons. Prudenzi sostiene che in situazioni contingenti non debba essere il genitore (rappresentante di classe) ma il docente stesso che si trova nella situazione di necessità, a dover fare segnalazione alla scuola.

Il Dirigente Scolastico avalla il parere che sussista un rapporto tra docenti/genitori (rappresentanti) distortivo, facendo intervenire l'istituzione scolastica piuttosto che il genitore (per comodità o lamentandone poi intervento a gamba tesa se il genitore stesso interviene nella didattica). Quindi talvolta sono i genitori che ingigantiscono, talaltre gli stessi docenti che riportano fatti non attinenti alla realtà.

Il Presidente sostiene comunque che la mancanza di materiale provenga sia da genitori che da docenti e questi ultimi ne facciano richiesta sistematicamente ai rappresentanti: situazione non tollerabile con le cifre di spesa comunicate dal Dirigente.

Cons. Pierangelini sostiene che l'opera di comunicazione dei Consiglieri genitori ai rappresentanti sia sempre stata su questa linea: "educare" i docenti a non richiedere materiale sapendo le indicazioni date dal DS circa approvvigionamento di materiale. E ad oggi non viene che confermato.

Cons. Bruno chiede lo sviluppo di un gestionale fra collaboratori di ruolo.

Cons. Bastanzio rammenta attenzione in caso di assenze degli eventuali collaboratori incaricati che trattengono chiavi.

Cons. Iaconelli appoggia l'ipotesi di assegnare tali procedure a personale di ruolo, probabilmente meno assente.

Il Presidente approva di proporre una gestione a due, tre collaboratori.

Cons. Bruno sostiene la necessità di mettere per iscritto assegnazioni di materiali e gestione e sostiene l'assoluta necessità che, in caso di assenze dei colleghi, si sia provvisti delle chiavi di accesso a locali della scuola: queste debbono rimanere a scuola. Sostiene altresì l'assoluta necessità di una maggior collaborazione tra i membri del personale ATA (soprattutto in sede Ferrini) ben conscia della difficoltà ulteriore in relazione ad una tale mobilità del personale stesso.

Cons. Bastanzio informa anche che la venuta meno di personale "storico" (che era a conoscenza della struttura, dinamiche e necessità) ed un ricambio frequente non siano di aiuto.

Cons. Bruno propone la creazione di un glossario interno.

Cons. Pierangelini rammenta la proposta di una riunione ad inizio anno scolastico con il personale ATA a carattere informativo.

Il Dirigente Scolastico informa che il DSGA ad inizio anno ha fatto riunione con il personale di segreteria ed i vari settori e dovrebbe coordinare il DSGA stesso.

Cons. Bruno conferma informando anche che non sempre quanti sono titolati ad istruire e dare indicazioni conoscono realmente la struttura (proprio fisicamente dove sia cosa).

Cons. Nespica riporta al realismo che nel mondo pubblico qualcuno lavora più e altri meno (anche fra i collaboratori): senso etico o di appartenenza, forse un poco più di polso potrebbero incidere ma il tema è ben più ampio. Da un altro punto di vista, da docente di scuola secondaria, chiede ai genitori di "educare" ad una maggior rispetto degli ambienti poiché talune classi sono davvero vergognose, bagni sporchi e spreco di carta.

Cons. Ceccaccio avalla la posizione parlando di "emergenza" in tal senso.

Il Presidente conferma l'intento di far squadra ciascuno propria parte: docenti, collaboratori, genitori.

<b>Punto n. 6– Problematiche inerenti alla pulizia scuola ed approvvigionamento materiale</b>
<b>Il Consiglio di Istituto prende atto e si propone una procedura di cogestione tra il personale ATA.</b>

## **Punto n. 7 – Comitato Genitori e Festa fine anno classi 5<sup>^</sup> Sc. Primaria**

Il Presidente riporta di una relazione inerente ad una Festa di fine anno, non all'O.d.G. in sede odierna, ma si intende porre attenzione sul rapporto istituzionale con il Comitato Genitori.

Il Dirigente Scolastico tiene a precisare indicazione posta in tal modo fuorviante: in qualità di responsabile della sicurezza dell'intero stabile gli fu chiesto, in relazione a limitazioni sanitarie, circa la possibilità di fare una festa di fine anno. Risposta data affermativa indicando di presentare richiesta formale al C.d.I.

Il Presidente informa della gestione di denaro, anche ingente, da parte del Comitato in questi anni e rammenta episodi anche riportati in sedute di C.d.I. passate, e sostiene l'assoluta necessità di trovare modalità di regolamentazione in tal senso; diversamente non intende assumersi responsabilità alcuna in merito.

Il Dirigente Scolastico rammenta che il Comitato è un'associazione e se ci sono particolari necessità opportuno interfacciarsi con loro. Il C.d.I. nel caso, in merito alla festa, dovrà solo deliberare se concedere gli spazi: cosa faranno all'interno della festa non è di competenza del Consiglio ed è stata data chiara comunicazione che la raccolta di soldi all'interno della scuola è vietata. Qualora vogliano effettuare raccolte fondi fuori dalla scuola (con mercatini o attività) per poi effettuare donazione delle risorse, questo è lecito.

Informa che il Comitato si costituì in questa scuola circa dodici anni fa come Associazione non più di fatto ma con Statuto davanti ad un notaio ed aveva un conto corrente.

Il Presidente, in riferimento alla celebrazione del fine ciclo degli alunni di quinta della primaria sottolinea la necessità di modalità che sostengano maggiormente il momento valoriale di questi ragazzi (in riferimento alla celebrazione dello scorso anno che è risultata piuttosto carente sul piano logistico).

<b>Punto n. 7 – Comitato Genitori e Festa fine anno classi 5^ Sc. Primaria.</b>
<b>Il Consiglio di Istituto prende atto.</b>

#### **Punto n. 8 – Fanfara – Arma dei Carabinieri**

Il Presidente Morva informa dell'organizzazione, come lo scorso anno, di un momento per le classi della primaria alla presenza della Fanfara dei Carabinieri, presumibilmente il 26 maggio p.v., confidando, anche in tal senso, in un maggior coinvolgimento di classi e ragazzi rispetto all'anno scorso e che possa essere un momento di festa.

<b>Punto n. 8 – Fanfara – Arma dei Carabinieri</b>
<b>Il Consiglio di Istituto prende atto</b>

**Punto n. 9 - Sc. Dell'Infanzia: orario giugno 2023 – proposta di modifica Regolamento d'Istituto.**

Il Presidente Morva informa che il Consiglio non ha informazioni, se non comunicazione pervenuta tramite e-mail della Ins, Sangermano, di richiesta inserimento del punto in O.d.G.

Il Dirigente Scolastico comunica di aver già parlato con Ins Picchioni, responsabile infanzia in merito. Non sarà necessario accorpamento orario per il mese di giugno per prevista installazione dei condizionatori (salvo problemi tecnici quali sovraccarico elettrico).

Per quanto concerne la richiesta posta in O.d.G., ha già riferito la non competenza del Consiglio in merito, tantomeno la modifica del Regolamento di Istituto (poiché era questa la prassi), ma la trattazione in tavolo sindacale (e nel caso non solo per i docenti di infanzia ma per tutti i docenti). Chiedono, infatti, riduzione oraria per taluni giorni per recuperare ore di compresenza necessarie in caso di eventi particolari di didattica (spettacoli o uscite). Le stesse docenti degli altri cicli non hanno ferie o recupero ore per presenza ulteriori (in caso di uscite didattiche o viaggi di istruzione) o la riduzione di orario di servizio per gli studenti (utenti): la possibilità è porre la questione in tavolo sindacale confidando in un forfait di ristoro.

<b>Punto n. 9 - Sc. Dell'Infanzia: orario giugno 2023 – proposta di modifica Regolamento d'Istituto.</b>
<b>Il Consiglio di Istituto prende atto.</b>

**Punto n. 10 - Uso dei locali scolastici da parte del Centro Estivo “Ferrini” e “GiroVolley”.**

Il Presidente chiede in merito ai Centri Estivi.

Il Dirigente scolastico non ha informazioni particolari ma non ha remore su poter concedere, more solito, utilizzo alle associazioni che operano all'interno della scuola dietro convenzione da stilare con definizione termini, locali, indicazioni vigilanza e pulizie.

Cons. Bruno informa che i Responsabili Aladin sono in attesa di delibera per presentare pratica al Municipio II.

Cons. Pierangelini sottolinea che tali associazioni hanno già aperto iscrizioni senza formale autorizzazione ad operare.

Il Dirigente Scolastico rammenta invece che GiroVolley ha concessione dal Municipio ad operare in orari pomeridiani ed ha chiesto estensione oraria alla Scuola in riferimento ai centri estivi (dalle ore 8.00 alle ore 17.00, a seguire modalità di concessione ordinaria).

Non ha ancora avuto indicazioni da CTS Ferrini.

<b>Punto n. 10– Uso dei locali scolastici da parte del Centro Estivo “Ferrini” e “GiroVolley”.</b>
<b>Delibera n. 64</b>
<b>Il Consiglio di Istituto delibera concessione locali secondo modalità stilate in protocollo d’intesa fra IC. Sinopoli-Ferrini e le Ass. Girovolley e ST Ferrini</b>

**Punto n. 11- Varie ed eventuali**

Il Dirigente Scolastico informa della necessità di riunire nuovamente Consiglio entro il termine del 30/05, data richiesta da parte del MEF e del MIUR per Conto Consuntivo approvato dal Consiglio di Istituto. Si attende parere favorevole dei Revisori che dovrebbe pervenire entro il 15 maggio p.v..

<b>Punto n. 11 – Varie ed eventuali</b>
<b>Il Consiglio di Istituto prende atto.</b>

Il Presidente chiude la seduta alle ore 20.04.

**Il Segretario**  
**(Cristina Pierangelini)**

**Il Presidente**  
**(Luigi Morva)**